



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 860

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 17 decembrie 2007

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
353. — Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic	2-7	al Școlii de Aplicație pentru Ofițeri „Mihai Viteazul” a Jandarmeriei Române, semnată la București la 11 iulie 2003	8
1.049. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic	7	★	
362. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2007 pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol adițional, semnat la București la 23 iulie 2007, la Convenția dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind condițiile de funcționare a cursului superior internațional al Școlii de Aplicație pentru Ofițeri „Mihai Viteazul” a Jandarmeriei Române, semnată la București la 11 iulie 2003, precum și a celui de-al doilea Protocol adițional, semnat la București la 23 iulie 2007, la Convenția de finanțare dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind participarea părții franceze la finanțarea întreținerii stagiilor de la cursul superior internațional al Școlii de Aplicație pentru Ofițeri „Mihai Viteazul” a Jandarmeriei Române, semnată la București la 11 iulie 2003	8	1.022. — Decret privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor ofițeri din Serviciul de Protecție și Pază	9
1.085. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2007 pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol adițional, semnat la București la 23 iulie 2007, la Convenția dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind condițiile de funcționare a cursului superior internațional al Școlii de Aplicație pentru Ofițeri „Mihai Viteazul” a Jandarmeriei Române, semnată la București la 11 iulie 2003, precum și a celui de-al doilea Protocol adițional, semnat la București la 23 iulie 2007, la Convenția de finanțare dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind participarea părții franceze la finanțarea întreținerii stagiilor de la cursul superior internațional		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
		Decizia nr. 993 din 6 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 și art. 31 lit. a) din Codul familiei	9-10
		Decizia nr. 994 din 6 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea	10-12
		Decizia nr. 1.059 din 14 noiembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției	12-13
		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
		1.493. — Hotărâre pentru completarea anexei nr. 89 la Hotărârea Guvernului nr. 970/2002 privind atestarea domeniului public al județului Bihor, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bihor	14
		1.499. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.002/2003 privind constituirea Comisiei pentru coordonarea privatizării societăților comerciale de distribuție a gazelor naturale „Distrigaz Sud” — S.A. București și „Distrigaz Nord” — S.A. Târgu Mureș	14-15
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		836. — Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru modificarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 99/2006 privind aprobarea structurii organizatorice a Centrului Național de Geodezie, Cartografie, Fotogrammetrie și Teledetectie și a oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară, cu modificările și completările ulterioare	15-16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 21 din 31 ianuarie 2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic, adoptată în temeiul art. 1 pct. V.1 din Legea nr. 502/2006 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 82 din 2 februarie 2007, cu următoarele modificări și completări:

1. La articolul 3, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) *producțiile artistice* sunt spectacole sau concerte înfățișate direct publicului de către artiști interpreți și/sau executanți și pot fi: spectacole dramatice, coregrafice, de operă, operetă, folclorice, de revistă, cabaret, de circ, de păpuși și/sau marionete, de teatru instrumental, respectiv concerte de muzică academică, simfonică, vocal-sinfonică, camerală, corală, folclorică, electronică;

b) *instituțiile de spectacole sau concerte* sunt persoane juridice de drept public care realizează și prezintă producții artistice.”

2. La articolul 8, alineatele (1) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 8. — (1) Instituțiile de spectacole sau concerte existente la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, precum și cele nou-înființate vor fi înscrise în Registrul artelor spectacolului, denumit în continuare *Registru*, la solicitarea autorităților administrației publice centrale și locale în subordinea cărora funcționează.

(5) Hotărârile consiliilor locale sau județene prevăzute la alin. (2) — (4) se adoptă cu votul a două treimi din numărul total de consilieri.”

3. La articolul 9, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Companiile de spectacole sau concerte existente la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe, precum și cele nou-înființate vor fi înscrise în *Registru*.”

4. Articolul 10 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10. — (1) Activitatea instituțiilor de spectacole sau concerte poate fi concesionată, în baza prevederilor legale în vigoare, pe o perioadă de maximum 10 ani.

(2) Caietul de sarcini al concesiunii, în completarea cerințelor prevăzute de lege, va cuprinde cel puțin următoarele:

a) condițiile privind experiența concesionarului în domeniul artelor spectacolului;

b) obligația de a păstra obiectul specific de activitate al instituției, cu specificarea numărului minim anual de producții artistice și reprezentații;

c) clauzele privind angajații, precum și condițiile de accesibilitate a publicului la spectacole sau concerte.”

5. După articolul 11 se introduc două noi articole, articolele 111 și 112, cu următorul cuprins:

„Art. 111. — (1) Pentru a răspunde cerințelor nou-identificate ale comunității, autoritățile administrației publice centrale și

locale pot concesiona companiilor de spectacole sau concerte servicii artistice, în condițiile legii.

(2) Inițiativa concesionării poate aparține:

a) autorității publice centrale sau locale;

b) oricărei persoane fizice sau juridice interesate.

(3) În situația prevăzută la alin. (2) lit. b), autoritatea are obligația de a analiza cerințele identificate, raportat la programele instituțiilor și companiilor de spectacole sau concerte din comunitatea respectivă.

(4) Compania de spectacole sau concerte, în calitate de concesionar, primește din partea autorității publice, în calitate de concedent, dreptul de a exploata serviciul artistic identificat, pe o perioadă determinată, însoțit de plata unei sume de bani prestabilite.

(5) Procedurile de concesionare a serviciilor artistice sunt reglementate prin norme metodologice aprobate prin hotărâre a Guvernului.

Art. 112. — Pentru stimularea înființării de noi companii de spectacole sau concerte, persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat sunt scutite de plata impozitului pe clădirile în care se desfășoară activități de spectacole sau concerte, precum și de plata impozitului pe terenurile aferente respectivelor imobile, pe durata desfășurării acestor activități.”

6. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) Funcționarea instituțiilor de spectacole sau concerte se asigură de către personalul artistic, tehnic și de către personalul administrativ care, de regulă, își desfășoară activitatea în baza contractelor individuale de muncă.

(2) Personalul artistic, tehnic și administrativ de specialitate din instituțiile de spectacole sau concerte, angajat, în condițiile legii, cu contract individual de muncă, se încadrează în funcțiile prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță.

(3) Pentru realizarea producțiilor artistice, instituțiile de spectacole sau concerte pot utiliza personal artistic remunerat în baza unor contracte încheiate conform prevederilor legale privind dreptul de autor și drepturile conexe, precum și personal tehnic și administrativ remunerat pe baza unor convenții civile de prestări de servicii, potrivit dispozițiilor Codului civil.

(4) Pe durata stagiunii, personalul artistic de specialitate angajat în instituții de spectacole sau concerte poate încheia contracte conform prevederilor legale privind dreptul de autor și drepturile conexe sau, după caz, poate cumula funcții în cadrul altor instituții sau companii de spectacole sau concerte, numai cu acordul consiliului administrativ.

(5) Cumulul de funcții se poate face și în cadrul aceleiași instituții sau companii de spectacole sau concerte, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.”

7. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 13. — (1) Pentru personalul instituțiilor de spectacole sau concerte, contractele individuale de muncă se pot încheia, de regulă, pe durată nedeterminată sau, datorită specificului activității, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), respectiv art. 81 lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare, pe durată determinată, inclusiv pe stagii ori pe producție artistică.

(2) Încadrarea personalului din instituțiile de spectacole sau concerte potrivit alin. (1) se face pe bază de concurs ori de examen, organizat în condițiile legii.

(3) În cazul contractelor individuale de muncă încheiate pe durată determinată, angajarea se poate face și în mod direct, prin acordul părților.

(4) Datorită specificului activității, încheierea contractelor individuale de muncă pe durată determinată se poate face și prin derogare de la prevederile art. 80 alin. (3) și (4), respectiv ale art. 82 alin. (1) și art. 84 alin. (1) din Legea nr. 53/2003, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Contractele individuale de muncă încheiate pe durată nedeterminată înainte de intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe pot fi modificate, prin acordul părților, în contracte pe durată determinată.”

8. La articolul 15, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Pentru personalul artistic și tehnic din instituțiile de spectacole sau concerte, zilele de sâmbătă, duminică și, după caz, zilele de sărbătoare legală sunt considerate zile lucrătoare, repausul legal putând fi acordat în alte zile ale săptămânii.”

9. După articolul 15 se introduce un nou articol, articolul 151, cu următorul cuprins:

„Art. 151. — (1) Salariile de bază și indemnizațiile de conducere pentru personalul artistic, tehnic și administrativ de specialitate, prin derogare de la prevederile Legii nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, cu modificările și completările ulterioare, se stabilesc între limitele din grila prevăzută în anexă.

(2) Evaluarea personalului artistic, tehnic și administrativ de specialitate în vederea stabilirii salariilor de bază se face conform normelor metodologice elaborate de Ministerul Culturii și Cultelor.

(3) La salariile de bază stabilite conform prevederilor alin. (1) se pot adăuga premii, stimulente, precum și sporuri prevăzute de lege sau în contractul colectiv de muncă pe ramură, în limitele bugetului aprobat.”

10. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) Pentru asigurarea mobilității artiștilor, instituțiile de spectacole sau concerte pot să prevadă în bugetele lor fonduri destinate construirii/amenajării unor locuințe de serviciu.

(2) Personalul angajat în baza unor contracte individuale de muncă pe durată determinată, care nu are domiciliul în localitatea în care instituția își desfășoară activitatea și nu beneficiază de locuință de serviciu, poate primi din bugetul instituției o indemnizație lunară forfetară neimpozabilă, în cuantum de până la 50% din salariul mediu net pe economie, pentru a-și asigura cazarea.”

11. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) Conducerea instituțiilor de spectacole sau concerte este asigurată de către un director general sau, după caz, de un director, persoană fizică, ori de către o persoană juridică de drept privat.

(2) Conducerea instituțiilor de spectacole sau concerte este încredințată în baza unui concurs de proiecte de management, organizat în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(3) Câștigătorul concursului prevăzut la alin. (2) încheie un contract de management cu ordonatorul principal de credite al autorității publice în subordinea căreia funcționează instituția respectivă.

(4) În cazul în care managementul este asigurat de o persoană juridică, aceasta va desemna o persoană fizică pentru a o reprezenta, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor alin. (3).”

12. La articolul 19, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Președintele consiliului administrativ stabilește datele de ședință și asigură pregătirea proiectelor de hotărâri, organizarea și derularea ședințelor.”

13. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) Finanțarea cheltuielilor necesare funcționării instituțiilor de spectacole sau concerte se realizează astfel:

a) cheltuielile necesare realizării programului minimal anual prevăzut în contractul de management se acoperă integral din subvenții acordate de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, după caz;

b) cheltuielile necesare realizării proiectelor, altele decât cele din programul minimal, se acoperă din venituri proprii, din subvenții acordate de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, după caz, precum și din alte surse;

c) cheltuielile de personal se asigură din subvenții acordate de la bugetul de stat, respectiv de la bugetele locale, după caz, precum și din venituri proprii; pentru stimularea personalului pot fi utilizate fonduri din venituri proprii, în condițiile legii;

d) cheltuielile necesare pentru întreținerea, reabilitarea și dezvoltarea bazei materiale se acoperă din subvenții acordate de la bugetul de stat, respectiv de la bugetele locale, după caz, din venituri proprii și din alte surse;

e) cota de venituri proprii, rezultate din exploatarea unor bunuri aflate în administrare, se poate reține în procentul maxim prevăzut de lege; sumele astfel determinate se gestionează în regim extrabugetar pentru necesitățile instituției, cu aprobarea consiliului administrativ.

(2) Instituțiile de spectacole sau concerte pot beneficia de bunuri materiale și fonduri bănești primite sub formă de servicii, donații și sponsorizări, cu respectarea dispozițiilor legale; liberalitățile de orice fel pot fi acceptate numai dacă nu sunt grevate de condiții ori sarcini care ar afecta autonomia culturală a instituției.”

14. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — Obligațiile de plată ale instituțiilor de spectacole sau concerte, rezultate din contractele încheiate conform prevederilor art. 12 alin. (3), se consideră cheltuieli aferente producțiilor artistice și se prevăd în bugetul de venituri și cheltuieli al instituției.”

15. Articolul 24 se abrogă.**16. La articolul 25, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Instituțiile de spectacole sau concerte prevăzute la alin. (2) au obligația să prevadă distinct această activitate în propriile regulamente de organizare și funcționare și să se înscrie în Registrul.”

17. La articolul 26, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Din Comisia pentru atestare și avizare în domeniul impresariatului artistic fac parte reprezentanți ai Ministerului Culturii și Cultelor, ai Ministerului Justiției, ai Ministerului Internelor și Reformei Administrative, ai Ministerului Afacerilor Externe, desemnați de conducătorii acestor autorități, precum și specialiști din domeniul artelor spectacolului, numiți prin ordin al ministrului culturii și cultelor.”

18. La articolul 26, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Pentru activitatea depusă în cadrul Comisiei pentru atestare și avizare în domeniul impresariatului artistic, membrii acesteia primesc o indemnizație plătită din bugetul Centrului de Pregătire Profesională în Cultură.”

19. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) Se înființează Registrul artelor spectacolului.

(2) Registrul constituie instrumentul unitar de evidență în care sunt înscrise instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și persoanele fizice titulare ale atestatului de impresar artistic și persoanele juridice de drept privat care au obținut avizul de impresariat artistic.

(3) Registrul este administrat de Ministerul Culturii și Cultelor, prin Centrul de Pregătire Profesională în Cultură.

(4) Modul de organizare și funcționare a Registrului este aprobat prin ordin al ministrului culturii și cultelor, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe.

(5) Pentru instituțiile de spectacole sau concerte deja existente, autoritățile administrației publice în subordinea cărora funcționează vor face demersurile necesare pentru înscrierea în Registru, în termen de 120 de zile de la data intrării în vigoare a ordinului ministrului culturii și cultelor prevăzut la alin. (4); pentru instituțiile de spectacole sau concerte nou-înființate, autoritățile administrației publice în subordinea cărora funcționează vor face demersurile necesare pentru înscrierea în Registru, în termen de 60 de zile de la data înființării.

(6) Companiile de spectacole sau concerte deja existente vor face demersurile necesare pentru înscrierea în Registru, în termen de 120 de zile de la data intrării în vigoare a ordinului ministrului culturii și cultelor prevăzut la alin. (4); companiile de spectacole sau concerte nou-înființate vor face demersurile necesare pentru înscrierea în Registru, în termen de 60 de zile de la data înființării.

(7) Persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat care desfășoară în prezent activități de impresariat artistic, atestate, respectiv avizate ca atare, se reînscriu în Registru, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a ordinului ministrului culturii și cultelor prevăzut la alin. (4), în baza unei evaluări efectuate de Comisia pentru atestare și avizare în domeniul impresariatului artistic.

(8) Persoanele fizice și persoanele juridice de drept public sau de drept privat care vor fi atestate, respectiv avizate, potrivit prevederilor prezentei ordonanțe, se înscriu în Registru în termen de 30 de zile de la data atestării sau avizării.”

20. Articolele 29, 30 și 31 se abrogă.

21. Articolul 32 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 32. — Tarifele pentru acordarea atestatelor și avizelor în domeniul impresariatului artistic, precum și cele pentru înscrierea în Registru se aprobă prin ordin al ministrului culturii și cultelor, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se fac venit la bugetul Centrului de Pregătire Profesională în Cultură.”

22. După articolul 32 se introduc două noi articole, articolele 32¹ și 32², cu următorul cuprins:

„Art. 32¹. — Procedurile prevăzute la art. 11¹ alin. (5) sunt elaborate de Ministerul Culturii și Cultelor și se aprobă prin

hotărâre a Guvernului, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe.

Art. 32². — Normele metodologice prevăzute la art. 15¹ alin. (2) se elaborează de Ministerul Culturii și Cultelor și se aprobă prin hotărâre a Guvernului, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a legii de aprobare a prezentei ordonanțe.”

23. La articolul 33, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 33. — (1) Constituie contravenții următoarele fapte:

a) neîndeplinirea demersurilor pentru înscrierea în Registru în termenele prevăzute la art. 27 alin. (5) și (6) și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei;

b) desfășurarea activităților de impresariat artistic de către persoane fizice sau persoane juridice de drept privat, fără obținerea atestatului sau, după caz, a avizului din domeniul impresariatului artistic, și se sancționează cu amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei;

c) neînscrierea în Registru în termenele prevăzute la art. 27 alin. (7), respectiv (8), și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei;

d) desfășurarea activităților de impresariat artistic de către persoane fizice sau persoane juridice de drept privat, fără înscrierea în Registru, și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 5.000 lei.

(2) Constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la alin. (1) se fac de către persoanele împuternicite prin ordin al ministrului culturii și cultelor.”

24. După articolul 36 se introduce anexa care face parte integrantă din prezenta lege.

Art. II. — (1) Dispozițiile art. 15¹ din Ordonanța Guvernului nr. 21/2007, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, intră în vigoare și se aplică începând cu data de 1 septembrie 2008, în mod eșalonat, în conformitate cu prevederile cuprinse în normele metodologice elaborate de Ministerul Culturii și Cultelor potrivit dispozițiilor art. 32² din Ordonanța Guvernului nr. 21/2007, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege.

(2) La data intrării în vigoare a dispozițiilor art. 15¹ din Ordonanța Guvernului nr. 21/2007, cu modificările și completările aduse prin prezenta lege:

a) prevederile anexei nr. IV/2c la Ordonanța Guvernului nr. 10/2007 privind creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2007 personalului bugetar salarizat potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar și personalului salarizat potrivit anexelor nr. II și III la Legea nr. 154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 80 din 1 februarie 2007, aprobată cu modificări prin Legea nr. 231/2007, se modifică în mod corespunzător;

b) Legea nr. 102/2004 privind majorarea unor drepturi salariale ale personalului de specialitate artistică din cadrul Filarmonicii „George Enescu” din București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 321 din 14 aprilie 2004, se abrogă.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 3 decembrie 2007.
Nr. 353.

A. Funcții artistice de specialitate

a) Funcții de execuție

Nr. crt.	Funcția	Nivelul de studii	Categorია	Coeficient de multiplicare*)	
				minim	maxim
1.	Artiști interpreți și asimilați: acompaniator; actor teatru/mânuiitor păpuși-marionete; artist liric; balerin; dansator; dirijor; dirijor cor; concertmaistru; artist instrumentist; maestru artist circ; solist vocal/balet/concertist/instrumentist Artiști creatori și asimilați: artist plastic; asistent regie/scenografie; consultant artistic/muzical; coregraf; corepetitor; grafician; maestru balet/dans/cor/corepetitor; maestru de studii balet/muzicale/canto; regizor artistic teatru/operă/operetă/păpuși-marionete; secretar literar/muzical/artistic; scenograf; sculptor păpuși; sufleor operă/operetă/teatru	S	I	6,51	9,76
			II	3,26	6,51
			Debutant	2,44	
2.	Artiști interpreți și asimilați: acompaniator; actor teatru/mânuiitor păpuși-marionete; artist circ; balerin; corist; dansator; dirijor cor; instrumentist; solist vocal/balet/concertist/instrumentist Artiști creatori și asimilați: artist plastic; asistent regie/scenografie coregraf; corepetitor; grafician; maestru balet/dans/cor/corepetitor; maestru de studii balet/canto; referent literar/muzical/artistic; sculptor păpuși; sufleor teatru/operă/operetă	M	I	4,88	6,51
			II	2,27	4,88
			Debutant	1,46	

*) Valoarea de referință = 450 lei.

b) Indemnizații de conducere specifice, stabilite în procente din salariul de bază:

Funcții de specialitate pentru care se acordă indemnizație	Până la
Regizor artistic, dirijor, coregraf, concertmaistru	15%
Dirijor cor, șef partidă, maestru de studii	10%

c) Indemnizații pentru activitate solistică/rol principal, stabilite în procente din salariul de bază:

Funcții de specialitate pentru care se acordă indemnizație	Până la
Artist liric/Actor	15%
Solist vocal/balet/concertist/instrumentist	15%
Corist	10%

B. Funcții tehnice de specialitate

a) Funcții de execuție

Nr. crt.	Funcția	Nivelul de studii	Categorია	Coeficient de multiplicare	
				minim	maxim
1.	Servicii de scenă: editor imagine/sunet; operator lumini/sunet/imagine; recuziter orchestră; regizor tehnic; regizor culise; secretar platou	S	I	4,88	6,51
			II	2,27	4,88
			Debutant	1,62	
2.	Personal calificat — servicii de scenă și producție: brodeor; butafor; cizmar-confeționar încălțăminte; confeționar-montator produse din lemn; costumier; croitor-confeționar îmbrăcăminte; electrician iluminare scenă; imprimeur textile; machior; mănuitor-montator decor; mastru acordor/pian/clavecin; mastru lutier; mastru sunet/lumini; montor imagine/sunet; lăcătuș montator; peruchier; pictor executant; recuziter; regizor culise; electroacustician; specialist orgă/instrumente de suflat; tapițer	M	I	4,07	5,69
			II	1,62	4,07
			Debutant	1,46	
3.	Personal necalificat: servicii de scenă și producție; servicii de primire a publicului (supraveghetor sală, controlor bilete, garderobier, plasator)	M,G	I	1,46	2,27
			Debutant	1,20	

b) Indemnizații de conducere specifice, stabilite în procente din salariul de bază:

Funcții de specialitate pentru care se acordă indemnizație	Până la
Șef formație muncitori	15%
Regizor tehnic, regizor culise, secretar platou	15%

C. Funcții administrative de specialitate

a) Funcții de execuție

Nr. crt.	Funcția	Nivelul de studii	Categorია	Coeficient de multiplicare	
				minim	maxim
1.	impresar artistic teatru/muzical; producător delegat; inginer producție; specialist în relații publice; specialist marketing cultural	S	I	4,88	6,51
			II	2,27	4,88
			Debutant	1,46	

b) Funcții de conducere

Nr. crt.	Funcția	Nivelul de studii	Coeficient de multiplicare	
			minim	maxim
1.	Director general/director	S	6,51	9,76
2.	Director general adjunct/director adjunct (artistic/economic/tehnice/marketing)	S	6,51	8,14

c) Indemnizații de conducere, stabilite în procente din salariul de bază:

Funcții de specialitate pentru care se acordă indemnizație	Până la
Director general	55%
Director general adjunct, director	50%
Director adjunct, contabil-șef	40%
Șef serviciu	30%
Șef atelier, șef birou	25%

NOTĂ:

Încadrarea în funcțiile de specialitate artistică și tehnică înscrise în grila A și, respectiv, în grila B, pentru persoanele care au rezultate valoroase în activitate, se poate face, cu aprobarea nominală a ministrului culturii și cultelor, fără a avea nivelul de studii necesar postului.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 21/2007 privind instituțiile
și companiile de spectacole sau concerte,
precum și desfășurarea activității de impresariat artistic**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 30 noiembrie 2007.
Nr. 1.049.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2007 pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol adițional, semnat la București la 23 iulie 2007, la Convenția dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind condițiile de funcționare a cursului superior internațional al Școlii de Aplicație pentru Ofițeri „Mihai Viteazul” a Jandarmeriei Române, semnată la București la 11 iulie 2003, precum și a celui de-al doilea Protocol adițional, semnat la București la 23 iulie 2007, la Convenția de finanțare dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind participarea părții franceze la finanțarea întreținerii stagiariilor de la cursul superior internațional al Școlii de Aplicație pentru Ofițeri „Mihai Viteazul” a Jandarmeriei Române, semnată la București la 11 iulie 2003

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 98 din 4 octombrie 2007 pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol adițional, semnat la București la 23 iulie 2007, la Convenția dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind condițiile de funcționare a cursului superior internațional al Școlii de Aplicație pentru Ofițeri „Mihai Viteazul” a Jandarmeriei Române, semnată la București la 11 iulie 2003, precum și a celui de-al doilea Protocol adițional, semnat la

București la 23 iulie 2007, la Convenția de finanțare dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind participarea părții franceze la finanțarea întreținerii stagiariilor de la cursul superior internațional al Școlii de Aplicație pentru Ofițeri „Mihai Viteazul” a Jandarmeriei Române, semnată la București la 11 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 689 din 10 octombrie 2007.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
BOGDAN OLTEANU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
RADU BERCEANU

București, 11 decembrie 2007.
Nr. 362.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2007 pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol adițional, semnat la București la 23 iulie 2007, la Convenția dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind condițiile de funcționare a cursului superior internațional al Școlii de Aplicație pentru Ofițeri „Mihai Viteazul” a Jandarmeriei Române, semnată la București la 11 iulie 2003, precum și a celui de-al doilea Protocol adițional, semnat la București la 23 iulie 2007, la Convenția de finanțare dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind participarea părții franceze la finanțarea întreținerii stagiariilor de la cursul superior internațional al Școlii de Aplicație pentru Ofițeri „Mihai Viteazul” a Jandarmeriei Române, semnată la București la 11 iulie 2003

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2007 pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol adițional, semnat la București la 23 iulie 2007, la Convenția dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind condițiile de funcționare a cursului superior internațional al Școlii de Aplicație pentru Ofițeri „Mihai Viteazul” a Jandarmeriei Române, semnată la București la 11 iulie 2003, precum și a celui de-al doilea Protocol

adițional, semnat la București la 23 iulie 2007, la Convenția de finanțare dintre Ministerul Administrației și Internelor din România și Ministerul Afacerilor Externe din Republica Franceză privind participarea părții franceze la finanțarea întreținerii stagiariilor de la cursul superior internațional al Școlii de Aplicație pentru Ofițeri „Mihai Viteazul” a Jandarmeriei Române, semnată la București la 11 iulie 2003, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 10 decembrie 2007.
Nr. 1.085.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei*
unor ofițeri din Serviciul de Protecție și Pază**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 4 alin. (1), ale art. 10 pct. 3 și ale art. 11 pct. IX.3 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerile directorului Serviciului de Protecție și Pază,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Pe data de 1 decembrie 2007 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei*, pentru 15 ani de activitate în domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 1*) la prezentul decret.

Art. 2. — Pe data de 1 decembrie 2007 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 20 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 2*) la prezentul decret.

Art. 3. — Pe data de 1 decembrie 2007 se conferă Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru 25 de ani de activitate în domeniile apărării, ordinii publice și siguranței naționale, ofițerilor prevăzuți în anexa nr. 3*) la prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 30 noiembrie 2007.
Nr. 1.022.

*) Anexele nr. 1—3 se comunică instituțiilor interesate.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 993**

din 6 noiembrie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 și art. 31 lit. a)
din Codul familiei**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 și art. 31 lit. a) din Codul familiei, excepție ridicată de Draghisa Kodikici în Dosarul nr. 233/223/2006 al Judecătoriei Drăgășani.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă, întrucât tinde la completarea textelor criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 4 iulie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 233/223/2006, **Judecătoria Drăgășani a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 și art. 31 lit. a) din Codul familiei.** Excepția a fost ridicată de Draghisa Kodikici într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni de partajare a bunurilor comune.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile criticate sunt neconstituționale, întrucât acordă ocrotire numai dreptului de proprietate a bunurilor dobândite în timpul căsătoriei și instituie un regim diferit pentru bunurile dobândite în timpul concubinajului.

Judecătoria Drăgășani și-a exprimat opinia în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prevederile legale nu instituie discriminări în privința drepturilor asupra bunurilor dobândite de soți, respectiv de persoane necăsătorite. Ceea ce diferă este doar modul de stabilire a întinderii dreptului de proprietate în raport cu situația juridică a titularilor dreptului la data dobândirii bunurilor.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată deoarece regimul juridic diferit al bunurilor dobândite în timpul căsătoriei se justifică atât prin necesitatea de a se proteja relațiile de familie, cât și prin necesitatea de a proteja interesele terțelor persoane.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile criticate din Codul familiei nu contravin prevederilor constituționale invocate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 și art. 31 lit. a) din Codul familiei, excepție ridicată de Draghisa Kodikici în Dosarul nr. 233/223/2006 al Judecătoria Drăgășani.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 noiembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 994

din 6 noiembrie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 30 și art. 31 lit. a) din Codul familiei, cu următorul cuprins:

— Art. 30: „*Bunurile dobândite în timpul căsătoriei, de oricare dintre soți, sunt, de la data dobândirii lor, bunuri comune ale soților.*”

Orice convenție contrară este nulă.

Calitatea de bun comun nu trebuie să fie dovedită.”;

— Art. 31 lit. a): „*Nu sunt bunuri comune, ci bunuri proprii ale fiecărui soț: a) bunurile dobândite înainte de încheierea căsătoriei;”*”

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 26 privind viața intimă, familială și privată, ale art. 44 referitoare la dreptul de proprietate privată și ale art. 48 alin. (1) privind familia.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia este nemulțumit, în realitate, de forma actuală a dispozițiilor criticate din Codul familiei, și anume de faptul că nu este reglementat și dreptul de proprietate asupra bunurilor dobândite în concubinaj, creându-se astfel, în opinia sa, o discriminare.

În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu care a fost sesizată, fără a le putea modifica sau completa. Așadar, Curtea Constituțională nu este legislator pozitiv, această atribuție revenind, în exclusivitate, Parlamentului.

În consecință, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 și art. 31 lit. a) din Codul familiei, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă și urmează a fi respinsă ca atare.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 iunie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 3.758/118/2007, **Tribunalul Constanța — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.** Excepția a fost ridicată de Virginia Covaliu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri privind anularea deciziei de reintegrare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin principiului constituțional al prezumției de nevinovăție, întrucât permit suspendarea din funcție mai înainte de a se fi pronunțat o hotărâre definitivă de condamnare.

Tribunalul Constanța — Secția civilă consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată deoarece principiul prezumției de nevinovăție nu împiedică luarea unor măsuri împotriva persoanei acuzate de comiterea unor fapte care atrag răspunderea juridică, după ce împotriva acesteia s-au desfășurat procedurile legale. Pe de altă parte, suspendarea din funcție este o măsură cu caracter temporar, care încetează odată cu adoptarea fie a soluției de netrimitere în judecată, fie a hotărârii de achitare sau de încetare a procesului penal, persoana în cauză fiind repusă în funcție, cu plata drepturilor bănești și recunoașterea tuturor celorlalte drepturi de care a fost privată pe perioada suspendării.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată deoarece principiul prezumției de nevinovăție se aplică doar în cadrul răspunderii penale, iar, pe de altă parte, măsura suspendării nu se întemeiază pe aprecierea vinovăției persoanei în cauză — aceasta urmând să fie stabilită în cadrul judiciar —, ci pe conflictul de interese care determină angajatorul să își protejeze activitatea.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată deoarece, prin suspendarea din funcție în cazurile prevăzute de lege, persoana respectivă nu este considerată vinovată, ci vinovăția acesteia urmează a se stabili de instanța de judecată prin hotărâre definitivă de condamnare.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 48 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.197 din 14 decembrie 2004, dispoziții modificate prin art. I pct. 29 și 30 din Legea nr. 17/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 48 din 19 ianuarie 2006.

În urma acestor modificări, dispozițiile de lege criticate au următorul cuprins:

„(1) Personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea este suspendat din funcție în următoarele cazuri:

a) când a fost pusă în mișcare acțiunea penală împotriva sa prin ordonanță sau rechizitoriu;

b) când suferă de o boală psihică, care îl împiedică să își exercite funcția în mod corespunzător;

c) când săvârșește o abatere disciplinară gravă, în condițiile art. 88.

(2) Suspendarea din funcție se dispune de președintele curții de apel sau, după caz, de procurorul general al parchetului de pe lângă aceasta, în a cărei circumscripție teritorială își desfășoară activitatea persoana în cauză. Pentru personalul auxiliar de specialitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Direcției Naționale Anticorupție, suspendarea din funcție se dispune de conducătorii acestora.

(3) În perioada suspendării din funcție, potrivit alin. (1) lit. a) și c), celui suspendat nu i se plătesc drepturile salariale. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în specialitate.”

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale ale art. 23 alin. (11) referitoare la prezumția de nevinovăție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate instituie măsura suspendării din funcție a unei persoane ce face parte din categoria personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, în cazul în care împotriva acesteia a fost pusă în mișcare acțiunea penală, prin ordonanță sau rechizitoriu.

Curtea constată că această măsură are ca finalitate protejarea autorității publice față de pericolul continuării activității ilicite și al extinderii consecințelor unei fapte penale săvârșite de către personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea. Așadar, temeiul suspendării din funcție a persoanelor care ocupă astfel de funcții nu este de natură penală. Or, prevederile art. 23 alin. (11) din Constituție privesc libertatea individuală a persoanei și instituie prezumția de nevinovăție exclusiv pentru răspunderea penală, până la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare. Acesta este și sensul în care a statuat Curtea Constituțională cu privire la prezumția de nevinovăție, consacrată de art. 23 alin. (11) din Legea fundamentală, prin Decizia nr. 48 din 4 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 26 martie 2003, a cărei valabilitate subsistă și în prezenta cauză.

Totodată, Curtea reține că, potrivit art. 49 alin. (2) din Legea nr. 567/2004, în cazul în care se dispune scoaterea de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale, achitarea sau încetarea procesului penal față de persoana în cauză, suspendarea din funcție încetează, iar aceasta este repusă în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsită pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în muncă și în specialitate pentru această perioadă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, excepție ridicată de Virginia Covaliu în Dosarul nr. 3.758/118/2007 al Tribunalului Constanța — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 noiembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.059

din 14 noiembrie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Lupașcu într-o cauză având ca obiect acordarea de drepturi bănești.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, întrucât consacră o discriminare între membrii Consiliului Superior al Magistraturii cu activitate permanentă și cei fără activitate permanentă, în sensul că prima categorie este remunerată cu o indemnizație brută lunară egală cu cea a unui președinte de secție al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la care se adaugă o indemnizație de membru egală cu 25% din indemnizația brută lunară a judecătorului de la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar membrii fără activitate permanentă beneficiază, pe lângă indemnizația brută lunară corespunzătoare funcției avute în cadrul instanței sau parchetului, de o indemnizație de membru egală cu 50% din indemnizația brută lunară a judecătorului de la Înalta Curte de Casație și Justiție. Totodată, arată că textul atacat contravine și principiului neretroactivității legilor, deoarece se aplică și membrilor Consiliului Superior al Magistraturii în funcție, ceea ce conduce la micșorarea indemnizației acordate la începutul mandatului.

Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată deoarece stabilirea indemnizației membrilor Consiliului Superior al Magistraturii în funcție de activitatea permanentă sau nepermanentă constituie o încălcare a principiului egalității, prevăzut de art. 16 din Constituție. De asemenea, dispozițiile criticate pot forța opțiunea pentru activitatea permanentă, ceea ce îngreudește libertatea de alegere a profesiei și a locului de muncă, prevăzută de art. 41 din Constituție.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă deoarece tinde la modificarea și completarea textului de lege criticat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 26 iulie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 10.584/3/2007, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției.** Excepția a fost ridicată de Virgil Viorel Andreieș și Dan

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată deoarece prevederile criticate nu instituie privilegii sau discriminări pe criterii arbitrare.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 314 din 7 aprilie 2006.

Ulterior sesizării Curții Constituționale, prin art. VI pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 684 din 8 octombrie 2007, textul art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 a fost modificat, având în prezent următorul conținut: „*Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii fără activitate permanentă beneficiază, pe lângă indemnizația brută lunară corespunzătoare funcției avute în cadrul instanței sau parchetului, și de o indemnizație de membru egală cu 55% din indemnizația brută lunară a judecătorului de la Înalta Curte de Casație și Justiție.*”

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, ale art. 41 referitoare la dreptul la muncă.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, potrivit textului de lege criticat, în forma actuală, membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii fără

activitate permanentă beneficiază, pe lângă indemnizația brută lunară corespunzătoare funcției avute în cadrul instanței sau parchetului, și de o indemnizație de membru egală cu 55% din indemnizația brută lunară a judecătorului de la Înalta Curte de Casație și Justiție. Totodată, potrivit dispozițiilor art. 10 alin. (3) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, membrii Consiliului Superior al Magistraturii care desfășoară activitate permanentă — cu excepția președintelui și a vicepreședintelui — primesc o indemnizație brută lunară egală cu cea a unui președinte de secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție, la care se adaugă o indemnizație de membru egală cu 25% din indemnizația brută lunară a judecătorului de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate, raportată la prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, referitoare la egalitatea cetățenilor în fața legii, Curtea constată că aceasta este întemeiată, în măsura în care dispozițiile criticate instituie discriminări privind salarizarea între membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii. În acest sens, Curtea reține că, potrivit Constituției și Legii nr. 317/2004, dintre cei 19 membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, 14 sunt membri aleși în adunările generale ale magistraților. Astfel, diferențierea în ceea ce privește salarizarea în cadrul acestei categorii — și anume, membri aleși — în funcție de activitatea permanentă sau nepermanentă pe care aceștia o desfășoară în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii este de natură să încalce principiul egalității în fața legii, consacrat constituțional prin art. 16 alin. (1).

Așadar, Curtea constată că dispozițiile art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 sunt neconstituționale întrucât instituie un tratament juridic diferit — salarizarea — unor persoane care se află în aceeași situație juridică — membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii —, fără a avea o justificare obiectivă și rațională.

Referitor la invocarea prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității și ale art. 41 privind dreptul la muncă, Curtea constată că aceste susțineri sunt neîntemeiate deoarece, pe de-o parte, dispozițiile criticate privind salarizarea membrilor fără activitate permanentă ai Consiliului Superior al Magistraturii se aplică numai situațiilor juridice ivite după intrarea în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 27/2006, iar, pe de altă parte, dispozițiile criticate nu îngrădesc alegerea profesiei, a meseriei sau a locului de muncă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Virgil Viorel Andreieș și Dan Lupașcu în Dosarul nr. 10.584/3/2007 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă, asigurări sociale, contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 10 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal din sistemul justiției sunt neconstituționale, în măsura în care instituie discriminări, în ceea ce privește salarizarea, între membrii Consiliului Superior al Magistraturii cu activitate permanentă și membrii Consiliului Superior al Magistraturii fără activitate permanentă.

Definitivă și general obligatorie.

Prezenta decizie se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 noiembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru completarea anexei nr. 89 la Hotărârea Guvernului nr. 970/2002 privind atestarea domeniului public al județului Bihor, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bihor**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa nr. 89 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Tileagd” la Hotărârea Guvernului nr. 970/2002 privind atestarea domeniului public al județului Bihor, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Bihor, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 671 și 671 bis din 10 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se completează la secțiunea „Bunuri imobile” cu poziția nr. 176, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul internelor și reformei administrative,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 6 decembrie 2007.
Nr. 1.493.

ANEXĂ

Județul Bihor
Comuna Tileagd

COMPLETĂRI**la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Tileagd**

Nr. crt.	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii	Valoare de inventar	Situația juridică
„176	Teren	Suprafață = 42.969 m ² , CF nr. 683, nr. Topo 814, 815 Tileagd	2007	20.000 lei	Domeniul public al comunei Tileagd, potrivit Hotărârii Consiliului Local al Comunei Tileagd nr. 46/2007”

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.002/2003 privind constituirea Comisiei pentru coordonarea privatizării societăților comerciale de distribuție a gazelor naturale „Distrigaz Sud” — S.A. București și „Distrigaz Nord” — S.A. Târgu Mureș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 1.002/2003 privind constituirea Comisiei pentru coordonarea privatizării societăților comerciale de distribuție a gazelor naturale „Distrigaz Sud” — S.A. București și „Distrigaz Nord” — S.A. Târgu Mureș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 3 septembrie 2003, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Se constituie Comisia pentru coordonarea privatizării societăților comerciale de distribuție a gazelor naturale «Distrigaz Sud» — S.A. București și «Distrigaz Nord» — S.A. Târgu Mureș, denumită în continuare *Comisia pentru*

coordonarea privatizării, alcătuită din 5 membri, în următoarea componență:

- a) ministrul economiei și finanțelor — președinte;
- b) președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului — membru;
- c) vicepreședintele pe probleme de privatizare al Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului — membru;
- d) secretarul de stat numit prin ordin al ministrului muncii, familiei și egalității de șanse — membru;
- e) secretarul de stat numit prin ordin al ministrului mediului și dezvoltării durabile — membru.

(2) Prin ordin al miniștrilor sau al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, după caz, pentru fiecare membru al Comisiei pentru coordonarea privatizării se desemnează câte un membru supleant.”

2. La articolul 2, litera a) va avea următorul cuprins:

„a) coordonează activitatea Comisiei de negociere în procesul de privatizare. Din Comisia de negociere vor face parte reprezentanți ai Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului. Numărul membrilor, componența și atribuțiile Comisiei de negociere se vor stabili prin ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului;”.

3. Articolul 3 va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — (1) Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului asigură secretariatul Comisiei pentru coordonarea privatizării.

(2) Prin ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului se vor stabili numărul membrilor și componența secretariatului Comisiei pentru coordonarea privatizării, precum și atribuțiile acestuia.”

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,

Marian Marius Dorin

p. Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,

Constantin C. Botez

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,

Paul Păcuraru

p. Ministrul mediului și dezvoltării durabile,

Lucia Ana Varga,

secretar de stat

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosgianian

București, 6 decembrie 2007.

Nr. 1.499.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN

pentru modificarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 99/2006 privind aprobarea structurii organizatorice a Centrului Național de Geodezie, Cartografie, Fotogrammetrie și Teledetecție și a oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară, cu modificările și completările ulterioare

Având în vedere prevederile art. 9 alin. (4) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 1.210/2004 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, republicată, și ale art. 76 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobat prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 1.033/2005,

în temeiul art. 3 alin. (7) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 99/2006 privind aprobarea structurii organizatorice a Centrului Național de Geodezie, Cartografie, Fotogrammetrie și Teledetecție și a oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară, publicat în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 202 din 3 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **Anexa nr. 2 se înlocuiește cu anexa la prezentul ordin.**

Art. II. — Celelalte dispoziții ale Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară

nr. 99/2006, cu modificările și completările ulterioare, rămân neschimbate.

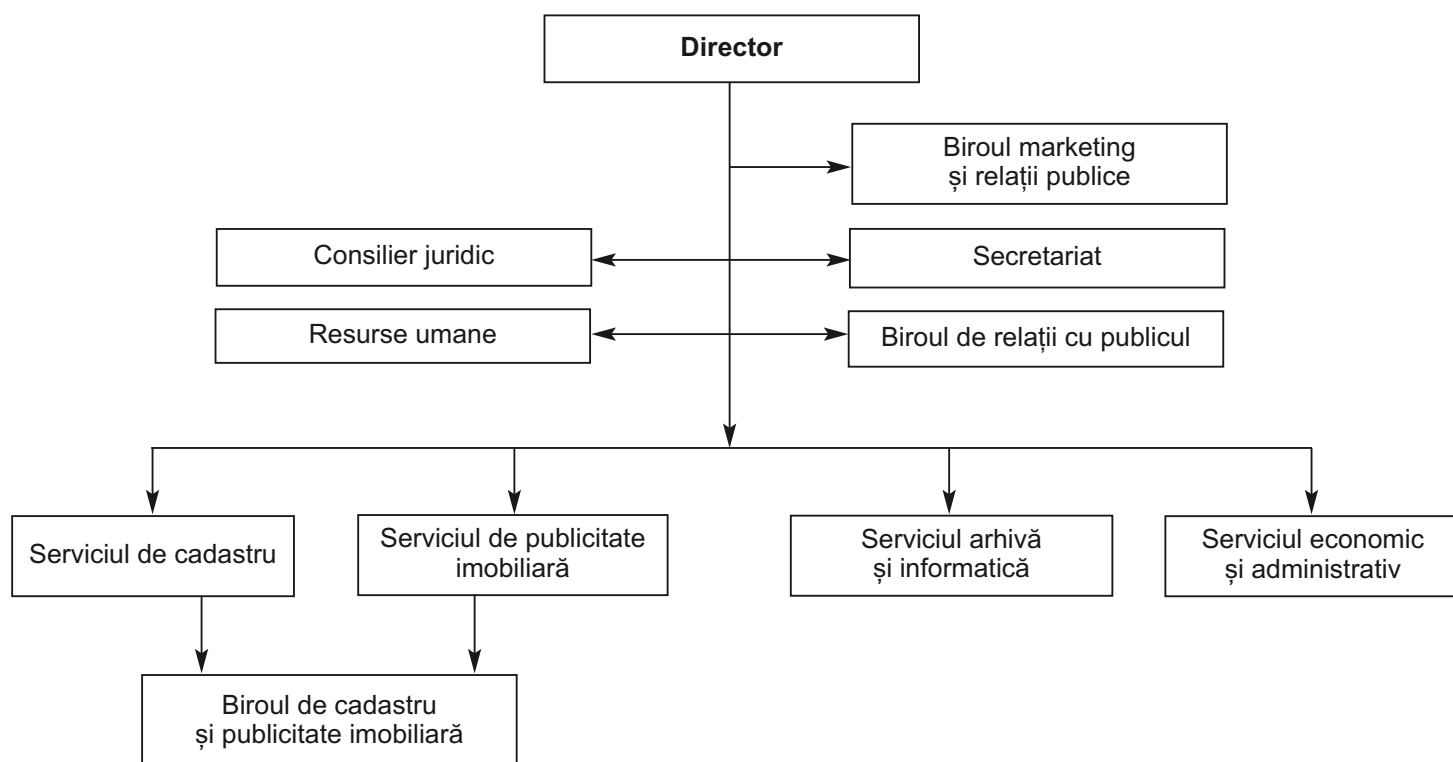
Art. III. — Prezentul ordin intră în vigoare de la data publicării lui în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Robert Iulian Tatu

București, 16 noiembrie 2007.
Nr. 836.

ANEXĂ
(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 99/2006)

**STRUCTURA ORGANIZATORICĂ
a oficiilor de cadastru și publicitate imobiliară**



EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 158375